



8
A
R

Ata n.º 6

----- Aos vinte e três dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, pelas nove horas, reuniu, no Agrupamento de Escolas de Alcoutim, sito na Rua Portas do Laborato, 8970-280 Martim Longo, o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de 1 (um) posto de trabalho do mapa de pessoal do referido Agrupamento de Escolas, destinado ao exercício de funções no referido Agrupamento de Escolas de Alcoutim, na carreira e categoria de técnico superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do Despacho da Diretora do mencionado Agrupamento de Escolas, de 25 de maio de 2026, no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31/03/2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 63, de 31 de março, com a presença de todos os membros do Júri. ----

----- A presente sessão teve como objetivo e único ponto da ordem de trabalhos a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) aos candidatos, conforme o ponto 18 do Aviso de abertura, conjugado com a aplicação dos critérios enunciados no ponto 5. da Ata n.º 1. -----

----- Da aplicação dos critérios enunciados nesse ponto da referida ata e nos termos do artigo 4.º da Portaria n.º 236/2024/1, de 27 de setembro, foi preenchida a grelha de correspondência constante do Anexo II da referida Portaria, contendo cada um dos candidatos que compareceu à referida entrevista, convertida para a escala de 0 a 20 valores, e expressa até às centésimas: $EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5) / 5] \times 4$, em que C1 a C5 representam a valoração de cada competência (1, 3 ou 5, como a seguir se enuncia: -----

Nome do(a) Candidato(a): Ana Luísa Vicente Marrachinho -----

Competência	B1	B2	B3	Valoração	EAC (0-20)
C1 – Orientação para a Colaboração		3		4	2,40
C2 - Orientação para a Mudança e Inovação	1			4	0,80
C3 - Orientação para os Resultados		3		4	2,40
C4 – Gestão do Conhecimento			5	4	4,00
C5 - Iniciativa		3		4	2,40
CLASSIFICAÇÃO FINAL EAC (média x 4)					12,00



Nome do(a) Candidato(a): Maria Catarina Mártires Santos de Jesus

Competência	B1	B2	B3	Valoração	EAC (0-20)
C1 – Orientação para a Colaboração		3		4	2,40
C2 - Orientação para a Mudança e Inovação		3		4	2,40
C3 - Orientação para os Resultados			5	4	4,00
C4 – Gestão do Conhecimento		3		4	2,40
C5 - Iniciativa			5	4	4,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL EAC (média x 4)					15,20

Nome do(a) Candidato(a): Rafael José Forra dos Santos de Deus Teixeira

Competência	B1	B2	B3	Valoração	EAC (0-20)
C1 – Orientação para a Colaboração			5	4	4,00
C2 - Orientação para a Mudança e Inovação			5	4	4,00
C3 - Orientação para os Resultados			5	4	4,00
C4 – Gestão do Conhecimento			5	4	4,00
C5 - Iniciativa			5	4	4,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL EAC (média x 4)					20,00

Nome do(a) Candidato(a): Tânia Isabel Silva Mateus

Competência	B1	B2	B3	Valoração	EAC (0-20)
C1 – Orientação para a Colaboração			5	4	4,00
C2 - Orientação para a Mudança e Inovação			5	4	4,00
C3 - Orientação para os Resultados			5	4	4,00
C4 – Gestão do Conhecimento			5	4	4,00
C5 - Iniciativa			5	4	4,00
CLASSIFICAÇÃO FINAL EAC (média x 4)					20,00

Nome do(a) Candidato(a): Tayna Camila Santos Pedrosa

Competência	B1	B2	B3	Valoração	EAC (0-20)
C1 – Orientação para a Colaboração	1			4	0,80
C2 - Orientação para a Mudança e Inovação	1			4	0,80
C3 - Orientação para os Resultados	1			4	0,80
C4 – Gestão do Conhecimento	1			4	0,80
C5 - Iniciativa	1			4	0,80
CLASSIFICAÇÃO FINAL EAC (média x 4)					4,00

----- De seguida procedemos à apresentação da lista de todos os candidatos, por ordem alfabética, com indicação dos resultados deste método de seleção, bem como os candidatos que faltaram e dos candidatos que obtiveram valores inferiores a 9,50, conforme lista que se segue: -----



8
A
D
e

Entrevista	Colaboração			Mud. Inovação			Resultados			Conhecimento			Iniciativa			
	1	3	5	1	3	5	1	3	5	1	3	5	1	3	5	
Ana Beatriz Rodrigues Pinto	0			0			0			0			0			0,00 a)
Ana Lúcia Encarnação Ribeiro	0			0			0			0			0			0,00 a)
Ana Luísa Cordeiro Vicente	0			0			0			0			0			0,00 a)
Ana Luísa Vicente Marrachinho	3			1			3			5			3			12,00
Filipa Raquel Teixeira Baptista	0			0			0			0			0			0,00 a)
Inês de Jesus Pinto Lopes Calisto	0			0			0			0			0			0,00 a)
Maria Catarina Mártires Santos de Jesus	3			3			5			3			5			15,20
Marta Filipa Martins Rodrigues	0			0			0			0			0			0,00 a)
Rafael José Forra dos Santos de Deus Teixeira	5			5			5			5			5			20,00
Sara Raquel Pacheco Caeiro	0			0			0			0			0			0,00 a)
Sofia Manuel Rodrigues do Nascimento Fráguas	0			0			0			0			0			0,00 a)
Tânia Isabel Silva Mateus	5			5			5			5			5			20,00
Tayna Camila Santos Pedrosa	1			1			1			1			1			4,00 b)

a) Não compareceu à entrevista, ponto 21.º do aviso de abertura; -----

b) Classificação inferior a 9,5 valores, ponto 21.º do aviso de abertura. -----

----- Como cada método de seleção é eliminatório, sendo excluídos os candidatos que não comparecerem a qualquer um desses métodos ou que obtenham uma classificação inferior a 9,5 valores, conforme dispõe o ponto 7. da referida ata n.º 1, foram produzidas as listas de exclusão e de graduação deste método de seleção, a saber:-----

-----Candidatos Excluídos-----

Entrevista	Colaboração			Mud. Inovação			Resultados			Conhecimento			Iniciativa			
	1	3	5	1	3	5	1	3	5	1	3	5	1	3	5	
Ana Beatriz Rodrigues Pinto	0			0			0			0			0			0,00 a)
Ana Lúcia Encarnação Ribeiro	0			0			0			0			0			0,00 a)
Ana Luísa Cordeiro Vicente	0			0			0			0			0			0,00 a)
Filipa Raquel Teixeira Baptista	0			0			0			0			0			0,00 a)
Inês de Jesus Pinto Lopes Calisto	0			0			0			0			0			0,00 a)
Marta Filipa Martins Rodrigues	0			0			0			0			0			0,00 a)
Sara Raquel Pacheco Caeiro	0			0			0			0			0			0,00 a)
Sofia Manuel Rodrigues do Nascimento Fráguas	0			0			0			0			0			0,00 a)
Tayna Camila Santos Pedrosa	1			1			1			1			1			4,00 b)

a) Não compareceu à entrevista, ponto 21.º do aviso de abertura; -----

b) Classificação inferior a 9,5 valores, ponto 21.º do aviso de abertura. -----

-----Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) - Graduação -----

	EAC
Ana Luísa Vicente Marrachinho	12,00
Maria Catarina Mártires Santos de Jesus	15,20
Rafael José Forra dos Santos de Deus Teixeira	20,00
Tânia Isabel Silva Mateus	20,00

----- E, nada mais havendo a tratar, quando eram dezassete horas e quarenta minutos, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes. -----



A Presidente do Júri,

Cristina Valentim

(Cristina Isabel Salvador Valentim)

O(a)s Vogais Efetivos(os),

Aj

(António da Costa Amorim)

Rufé

(Ana Cristina Ramos Barão Ginja)